



[www.vejlederkreds.dk](http://www.vejlederkreds.dk)

Til:  
Naturstyrelsen  
Gjøddinggård, Førstballevej 2  
7183 Randbøl  
72-54 30 00  
[NnpGribskov@nst.dk](mailto:NnpGribskov@nst.dk)

23. juni, 2021.

## **Høringssvar vedr. Naturnationalpark Gribskov.**

Vi har følgende indsigelser til projekt Naturnationalpark Gribskov:

### **1. Natur ?**

Ifølge Naturstyrelsens egen definition er natur; *"noget, der bliver til af sig selv"*  
<https://naturstyrelsen.dk/om-os/kontakt/faq/definitionen-paa/>

Ifølge projektbeskrivelsen for Naturnationalpark Gribskov vil der imidlertid være en endog meget høj grad af menneskelig indblanding, styring og deraf følgende påvirkning af både flora, fauna (indsættelse af bl.a. stude (en bestand, som naturligvis løbende må fornyes med udefrakommende dyr) og elge (som ikke er og ikke har været naturligt hjemhørende i Nordsjælland siden yngre stenalder) samt hydrologi.

Naturnationalpark er derfor en misvisende og vildledende betegnelse.

- På den baggrund foreslår vi , at man undlader misbrug af ordet, natur, og i stedet bruger en mere retvisende betegnelse, f.eks. Dyrepark Gribskov.

## 2. Borg ?

*"Borgen ved Buresø" beskrives i projektbeskrivelsen som "..resterne fra en tilflugtsborg fra jernalder/tidlige middelalder."*

I Naturstyrelsens eget katalog over fortidsminder og kulturhistoriske spor i Nordsjælland:

[https://naturstyrelsen.dk/media/nst/9920279/nsj\\_fortidsmindebilag\\_efter\\_h\\_ring\\_2014\\_.pdf](https://naturstyrelsen.dk/media/nst/9920279/nsj_fortidsmindebilag_efter_h_ring_2014_.pdf)

hedder det imidlertid: *"Den N-lige og Ø-lige side af halvøen har ingen vold, hvorimod der navnlig på den S-lige side og udenfor volden findes flere af de stenlægninger, som hyppig forekommer i den Ø-lige del af Gribskoven og vistnok skrive sig fra bestræbelser for at rydde jorden for stene for at kunne dyrke den. Formeningen om, at "Borgen" virkelig engang har været et befæstet punkt, er vistnok urigtig."*!

- Vi foreslår, at man både i projektbeskrivelsen og ved senere lejligheder gør tydeligt opmærksom på dette.

## 3. Vild natur ?

Det fremgår allerede i både resumé af og indledning til projektbeskrivelsen, at *"Nationalparken skal gennem vild natur bidrage til at styrke naturen og biodiversiteten i Danmark."*

I nationalparken vil der imidlertid allerede i etableringsfasen være *"ganske omfattende" strukturfældninger og "..en række homogene yngre rødgranbevoksninger i kanten af lysåbne områder planlægges tyndet kraftigt eller helt ryddet"*.

Tilsvarende vil man reducere områder med lærk.

Derudover vil man forhindre, at birk og rødgran koloniserer de lysåbne områder, og japansk pileurt vil løbende blive bekæmpet ved udlægning af fiberduk.

Ydermere planlægges der etablering af 25 små plantninger af hjemmehørende blomstrende og tornede buske og en kerne af eg.

Dertil kommer, at antallet af dyr skal overvåges og reguleres løbende.

At betegne Nationalpark Gribskov som et område med vild natur er således mildest talt en overdrivelse.

- Vi foreslår derfor, at man ikke anvender det vildledende begreb "vild natur" i omtalen af projekt; "Natur"nationalpark Gribskov.

## 4. Udsætning af elg ?

Som anført ovenfor fremgår det i både resumé af og indledning til projektbeskrivelsen, at *"Nationalparken skal gennem vild natur bidrage til at styrke naturen og biodiversiteten i Danmark."*

At udsætning af elge skulle fremme biodiversiteten er imidlertid stærkt tvivlsomt. Den svenske skovstyrelse, der jo har årelange erfaringer med elge, har f.eks. vurderet, at elge påvirker biodiversiteten ved, at værdifulde løvtræer forsvinder og gran erstatter fyr. Man risikerer dermed at få en ensartet granskov og dermed en ringere biodiversitet.

<http://www.vejlederkreds.dk/elgskader>

- Vi foreslår derfor, at man ikke udsætter elge som naturplejere.

## 5. Hegn ?

Der er væsentlig usikkerhed omkring etablering af hegn samt den eventuelle effekt af disse i forhold til dyrepassager.

I "Projektbeskrivelse", pkt. 2.2.3 vises således et billede af et trådhegn, der når helt ned til jorden, hvorom det fremgår, at netop det vildthegegn "...vurderes egnet omkring naturnationalparken", ligesom det fremgår, at hegnet skal holde strejfende hjorte ude.

Samtidigt fremgår det af samme beskrivelse, at hegnet skal tillade mindre pattedyr, såsom hare, ræv, grævling og rådyr, sikker passage af hegnet.

I de "Overordnede retningslinjer for forvaltning", pkt 3.4 fremgår det, at hegnet skal være "gennemtrængeligt ved jordoverfladen" for "små pattedyr".

Hverken billede eller tekster forklarer imidlertid, hvordan hegnet i praksis skal udføres på en måde, der på den ene side holder strejfende hjorte ude og på den anden side tillader passage af f.eks. rådyr.

- Vi foreslår på den baggrund, at man før evt. opsætning af hegn grundigt undersøger og sikrer dokumentation samt praksiserfaringer for, hvordan et hegn, der, iflg. billede og tilhørende billedbeskrivelse starter ved jordoverfladen, kan være gennemtrængeligt for bl.a. rådyr og harer ved jordoverfladen og samtidigt forhindre passage af hjorte.

## 6. Negativ effekt på optaget af CO2 !

Ved etableringen af den planlagte Naturnationalpark Gribskov planlægges "ganske omfattende" træfældninger, og der planlægges desuden gennemført "veteranisering" og "strukturfældninger" på 147 ha ege- og bøgebevoksninger efterfølgende.

Naturstyrelsen giver i rapporten udtryk for, at de er klar over, at dette vil medføre en "negativ effekt på optaget af CO2".

- Danmark har imidlertid forpligtet sig til at reducere udslippet af CO2 med 70 % i 2030, og Folketinget vedtog allerede i 1989, at Danmark skulle have fordoblet sit skovareal i løbet af ca. 100 år (en trægeneration).

Skovrejsning er derfor blevet et erklæret mål i den danske skovlov: "Loven har til formål at bevare og værne landets skove og hertil forøge skovarealet."

Det forekommer på den baggrund modsætningfyldt og direkte kontraproduktivt, at man med etableringen af Naturnationalpark Gribskov fælder og fjerner endog meget store skovarealer.

- Vi foreslår, at Naturstyrelsen INDEN disse "omfattende" træfældninger laver en beregning på CO2-/klimakonsekvenserne, sikrer politisk godkendelse af denne samt udarbejder en plan med garanti for modsvarende CO2-reduktion og garanti for finansiering af tilsvarende skovrejsning andetsteds.

-----  
Bestyrelsen, Dansk Vejlederkreds v. Christian Almer  
v. Christian Almer  
Tlf: 56-94 90 00  
[post@vejlederkreds.dk](mailto:post@vejlederkreds.dk)