

DYREVELFÆRD, NATURPLEJE

Oprøret mod naturnationalparkerne breder sig i naturfredningsforeningen

10. april 2021 / Af Kjeld Hansen / 14 Kommentarer



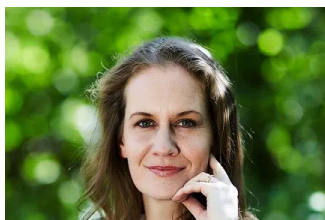
Holdningerne til de kommende naturnationalparker står skarpt overfor hinanden. Skal de "vilde" dyr hegnenes inde, eller skal de gå frit? Er det romantik, eller er det videnskabelig forskning? Foto: Diana Parkhouse/Unsplash

I et uhørt skarpt brev til hovedbestyrelsen i Danmarks Naturfredningsforening protesterer DN-lokalformænd fra fem nordsjællandske kommuner mod de kommende naturnationalparker. "Vi deler ikke denne romantik. For os er vild natur ikke indespærrede dyr bag høje hegn," hedder det i det åbne brev, der er dateret 23. marts 2021. Udover hovedbestyrelsen er brevet også sendt til lokalafdelingerne i landets 95 kommuner med en opfordring til at bakke op om kritikken.

Det er lokalforpersonerne i Helsingør, Gribskov, Egedal, Rudersdal og Hørsholm kommuner, der har fået nok af den centralt styrede begejstring for de nye naturattraktioner. Kritikerne peger direkte på præsidenten Maria Reumert Gjerding, som de forgæves har forsøgt at få en demokratisk dialog med. I indledningen til brevet hedder det:

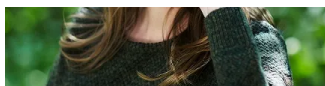
"Kære hovedbestyrelse. Vi skriver til jer angående det store positive fokus, som vores organisation specielt fra centralt hold, har omkring oprettelsen af naturnationalparkerne. Senest kommer det til udtryk i Maria Gjerdings leder i vores medlemsblad Natur & Miljø, hvori det bl.a. hedder 'Jeg håber, at alle landets borgmestre vil kæmpe for at få en naturnationalpark', og at disse parker vil 'give borgerne adgang til en ny magisk verden af oplevelser og indtryk i en vild, selvforvaltende natur'. Vi deler ikke denne romantik. For os

er vild natur ikke indespærrede dyr bag høje hegn. Det må derimod betegnes som en dyrepark. En delegation fra afdelingerne i Gribskov og Helsingør har forsøgt at komme til orde med relevante fagligt baserede argumenter på møder med såvel præsidenten som med hovedbestyrelsen."



Umkostningseffektiv og oplevelsesrig

‘Naturanationalparker’ er et begreb, der er opfundet af den århusianske idehistoriker og forfatter Rune E. Larsen, der sidder i hovedbestyrelsen for naturfredningsforeningen, hvor han udøver en betydelig indflydelse på foreningens politik.



Lytter præsident Maria Reumert Gjerding til DN-medlemmerne? Det mener de nordsjællandske forpersoner tilsyneladende ikke. Foto: DN



Ideen bag parkerne går ud på at indhegne større eksisterende naturområder og udsætte kvæg, heste og eventuelt elg og bison og andre store græsædere til at græsse i landskabet. Derigennem skulle det ideelt set være muligt at opnå en ”naturligere, vildere, mere omkostningseffektiv og meget mere oplevelsesrig naturforvaltning – uden de traditionelle konflikter mellem landbrugsinteresser og naturhensyn”, ifølge idehistorikeren.

Selve ideen med at udsætte de såkaldte ”store græssere” i eksisterende naturområder kaldes ”rewilding”, og er et yderst populært fænomen, der diskuteres lidenskabeligt af både fagfolk og amatører på de sociale medier.

Her er bagmanden for de kontroversielle parker. Han hedder Rune E. Larsen. Foto: © Villy Fink Isaksen, Wikimedia Commons, License cc-by-sa-3.0

”Vi er kede af, at det at hegne eksisterende natur og indsætte ”spændende” dyr har fået så stor fokus i DN. Foreningen har i mange år kæmpet en heroisk kamp mod hegn i naturen, og med god grund, så hvordan er vi endt her?”

Rune E. Larsens natursyn deles ikke af de fem kritiske DN-formænd ifølge deres brev. De skriver videre:

”I følgeskrivelsen til lovændringerne omkring naturnationalparker er fremhævet formålet med at skabe turisme og et højt besøgstal til disse dyreparker. Der er altså andre formål end blot den romantiske vision om den vilde natur. I lederen og de nævnte artikler i bladet er dette, med fare for en overrendt og nedtrampet natur, i øvrigt ikke omtalt. Vi er kede af, at det at hegne eksisterende natur og indsætte ”spændende” dyr har fået så stor fokus i DN. Foreningen har i mange år kæmpet en heroisk kamp mod hegn i naturen og med god grund, så hvordan er vi endt her?”

Hvad angår selve det forskningsmæssige faglige grundlag for at investere mange millioner af kroner i de indhegnede naturområder, hæfter de fem kritikere sig ved en udtalelse af den førende danske biodiversitetsekspert professor Carsten Rahbek. I det seneste nummer af foreningens blad ”Natur & Miljø” giver Rahbek udtryk for en betydelig skepsis over for rewilding-projekter med indhegnede dyr. ”Man kan godt tage en beslutning om at lave et storstilet rewilding-eksperiment, fordi det er spændende at se, hvad der sker. Men som forsker er jeg nødt til at tale imod, at man ruller det ud som løsningen overalt blot på en begejstringsbølge, hvorom der på ingen måde er videnskabelig enighed”, lyder det fra professoren.

Det er åbenlyst, at DN centralt, dvs. præsidenten, Rune E. Larsen og flertallet i hovedbestyrelsen ikke deler den folkelige skepsis omkring konceptet naturnationalparker, som de fem lokalformænd og andre naturkyndige i og udenfor DN har givet udtryk for. Ikke mindst indhegninger med høje hegn vækker kritik ifølge de fem som i tilfældet med Naturstyrelsens oplæg til den kommende naturpark i Gribskov, der helt åbenlyst beskrives som en kommende turistattraktion af statsskovrider Jens Bjerregaard Christensen. Til

TV Lorry udtalte han om at slippe elge løs elge i februar 2021: ”Vi får 1300 hektar skov med naturlig dynamik og dyr, der kan holde en naturbalance fremadrettet. Så jeg glæder mig på naturens og de mange besøgendes vegne, som vil få en attraktion uden sidestykke herhjemme.”



Kritikerne påpeger også, at når staten kan indhegne, hvorfor skal det





så ikke være i orden at indhegne private skove for at sikre

f.eks. et bedre jagtudbytte. De hævder, at flere private

skovejere allerede er på banen og efterlyser foreningens svar på sådanne

argumenter. Man vil også gerne høre, hvordan foreningen forholder sig til de mange brugere af naturen, som undrer sig over, at det skulle være 'vild natur' at indhegne og hæmme den frie passage for dyr og mennesker.

De fem slutter brevet med denne opfordring:

"Vi er og bliver ikke enige om behovet for disse naturnationalparker, men nu til årsagen til vores henvendelse: Lad os i fællesskab fremover koncentrere indsatsen i DN på det helt store problem for den danske natur – manglen på plads og sammenhæng. Det er alle i DN enige om – i modsætning til behovet for naturnationalparker. Det er nu, at der i samfundet drøftes biodiversitet, udtagning af landbrugsjord, grundvandsbeskyttelse og klima. Og det er her kampen efter vores opfattelse skal målrettes."

Læs hele brevet: [Til DN Hovedbestyrelsen om natur og naturnationalparker](#)

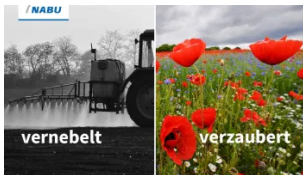
Bannerfoto: Aj Wallace/Unsplash

Andre populære indlæg:

[Borgerforslag: Forbyd de danske minkfarme](#)

[Ny undersøgelse: Naboer kan blive syge af at bo tæt ved dyrefabrikker](#)

Relaterede



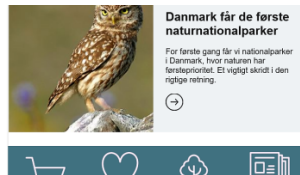
Danske landmænd sprøjter som aldrig før

9. maj 2019
In "Miljø"



Verdensnaturfonden vil redde havet, men blåstempler samtidig havbrug

26. september 2019
In "Fisk"



Danmark får de første naturnationalparker

For første gang får vi nationalparker i Danmark, hvor naturen har førsteprioritet. Et vigtigt skridt i den rigtige retning.

To nye naturparker får hård kritik fra fagfolk, men ros fra naturvenner

26. juni 2020
In "Biodiversitet"

Dyrehave

Jens Bjerregaard Christensen

Maria Reumert Gjerding

Morten D.D. Hansen

naturnationalpark

Rune Engelbreth Larsen



Kjeld Hansen